

Interblocage = impasse (Deadlock)

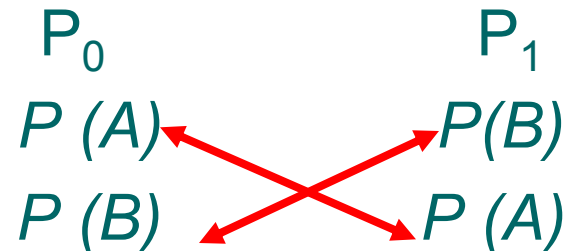


Interblocages: concepts importants

- **Caractérisation: les 4 conditions**
- **Graphes allocation ressources**
- **Séquences de terminaison**
- **États sûrs et no-sûrs**
- **Prévenir les interblocages**
- **Éviter les interblocages**
- **Détecter les interblocages**
- **Récupérer un interblocage**

Exemple

■ Sémaphores



■ Scénario d'interblocage:

- ◆ initialisation de A et B à 1
- ◆ P_0 exécute $P(A)$, $A=0$
- ◆ P_1 exécute $P(B)$, $B=0$
- ◆ P_0 et P_1 ne peuvent pas aller plus loin
 - ☞ Qu'arrive au lieu si P_0 exécute entièrement avant P_1 ?

Définition (Tanenbaum)

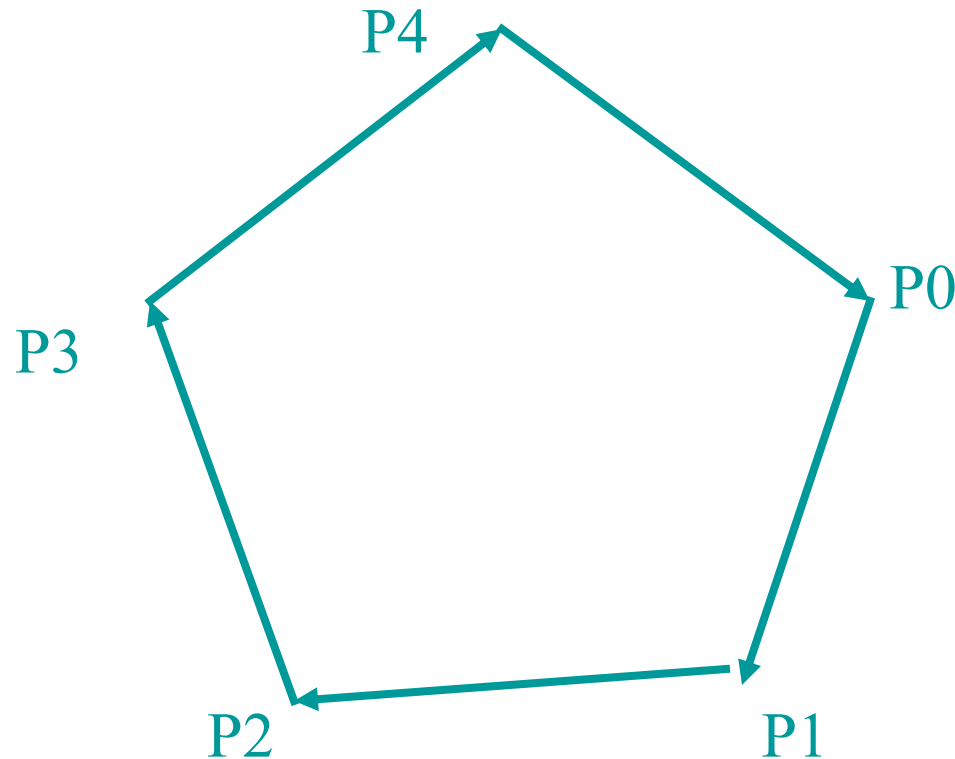
- **Un ensemble de processus est en *interblocage* si chaque processus attend un événement que seul un autre processus de l'ensemble peut provoquer**
- **L'événement est une *libération de ressource***
 - ◆ Prenant ce mot dans le sens le plus vaste: ressource peut être un signal, un message, un sémaphore, etc.

Caractérisation d'interblocage

- **L'interblocage demande la présence simultanée de 4 conditions (conditions nécessaires)**
 - ◆ **Exclusion mutuelle:** le système a des ressources non partageables (1 seul proc à la fois peut s'en servir)
 - ☞ Ex.: UCT, zone de mémoire, périphérique, mais aussi sémaphores, moniteurs, sections critiques
 - ◆ **Saisie et attente** (hold and wait): un processus a saisi une ressource non partageable et attend d'autres ressources détenues par les autres pour compléter sa tâche
 - ◆ **Pas de préemption:** un processus qui a saisi une ressource non partageable la garde jusqu'à ce qu'il aura complété sa tâche
 - ◆ **Attente circulaire:** il y a un cycle de processus tel que chaque processus pour compléter doit utiliser une ressource non partageable qui est utilisée par le suivant, et que le suivant gardera jusqu'à sa terminaison
 - ☞ **En présence des 3 premières conditions, une attente circulaire est un interblocage**
 - ☞ **Les 3 premières conditions n'impliquent pas nécessairement interblocage, car l'attente circulaire pourrait ne pas se réaliser**



Attente circulaire - aucun ne lâche - aucun processus ne peut terminer donc interblocage



Pour terminer, chaque processus doit saisir une ressource que le prochain ne lâchera pas → interblocage

Exercice

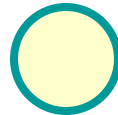
- **Considérez un système dans lequel chaque processus n'a besoin que d'une seule ressource pendant toute son existence**
- **L'interblocage, est-il possible?**

Graphes d'allocation ressources

- **Un ensemble de sommets V et d'arêtes E**
- **V est partitionné dans:**
 - ◆ $P = \{P_1, P_2, \dots, P_n\}$, l'ensemble qui consiste de tous les processus dans le système
 - ◆ $R = \{R_1, R_2, \dots, R_m\}$, l'ensemble des ressources dans le système
- **arête requête – arête dirigée $P_i \rightarrow R_k$**
- **arête affectation – arête dirigée $R_i \rightarrow P_k$**

Graphe d'allocation ressources

- **Processus**



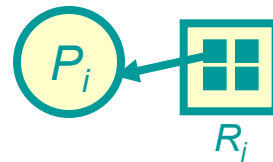
- **Ressource dont il y a 4 exemplaires (instances)**



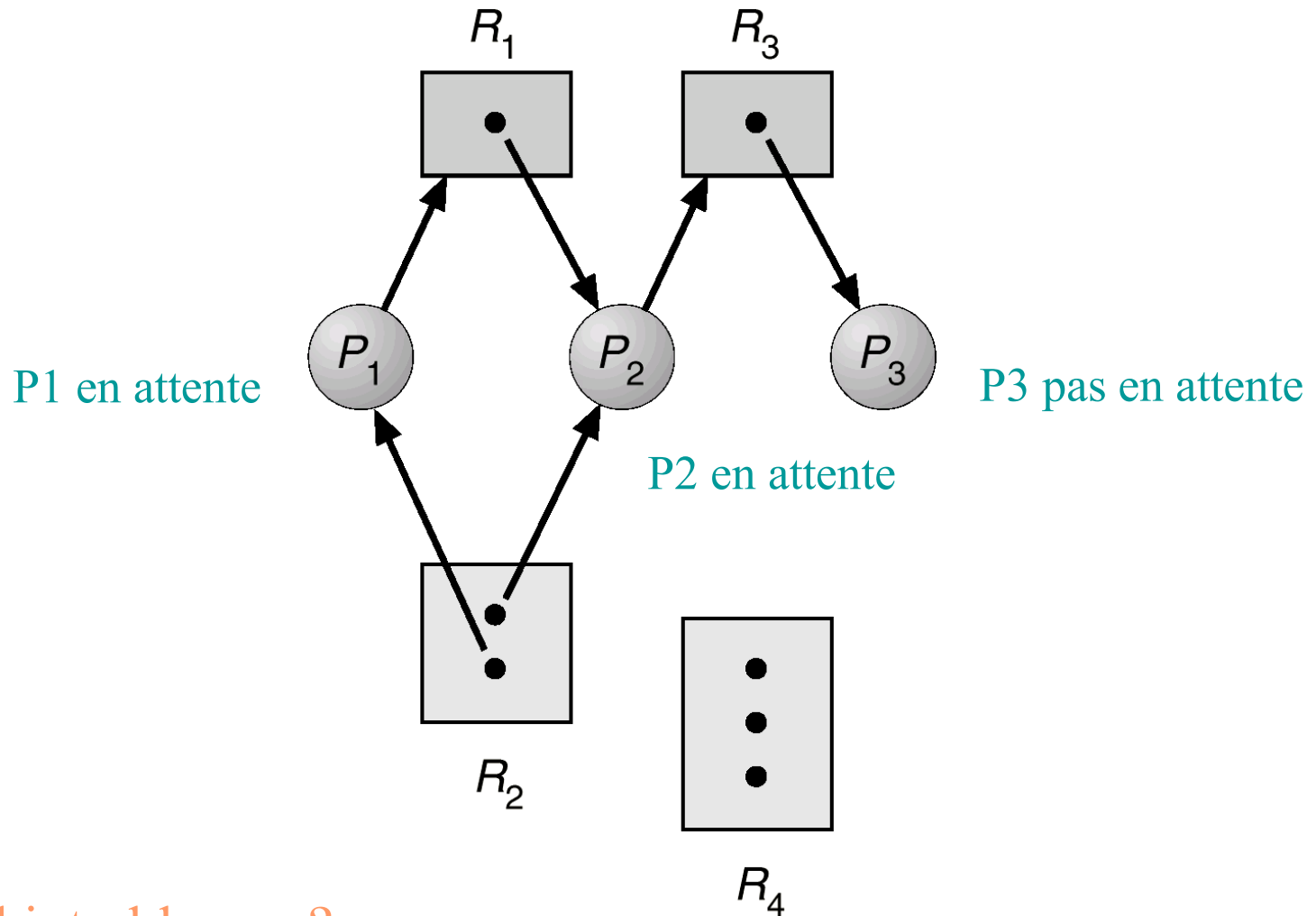
- **P_i attend un exemplaire de R_i , dont il y en a 4**



- **P_j a saisi (et utilise) un exemplaire de R_j**



Exemple de graphe allocation ressources

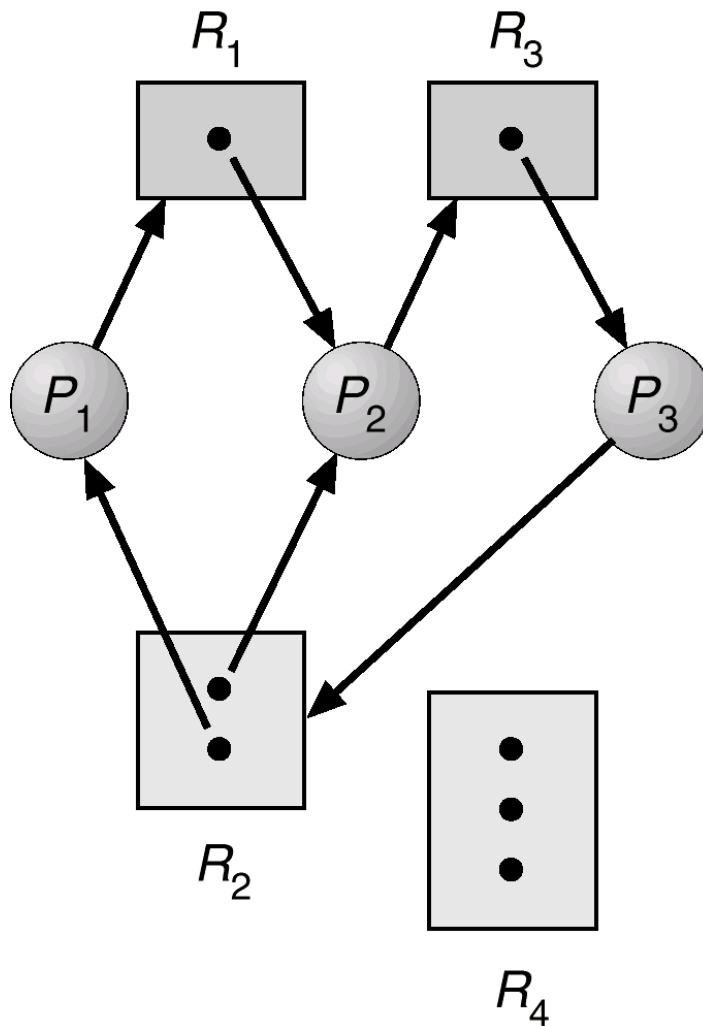


Y-a-t-il interblocage?

Utilisation de ces graphes

- **Nous supposons l'existence des 3 premières conditions**
 - ◆ Excl. Mutuelle, saisie et attente, pas de préemption
- **Pour montrer qu'il n'y a pas d'interblocage, nous devons montrer qu'il n'y a pas de cycle, car il y a un processus qui peut terminer sans attendre aucun autre, et puis les autres de suite**
- **$\langle P_3, P_2, P_1 \rangle$ est un ordre de terminaison de processus: tous peuvent terminer dans cet ordre**

Graphe allocation ressources avec interblocage



Cycles:

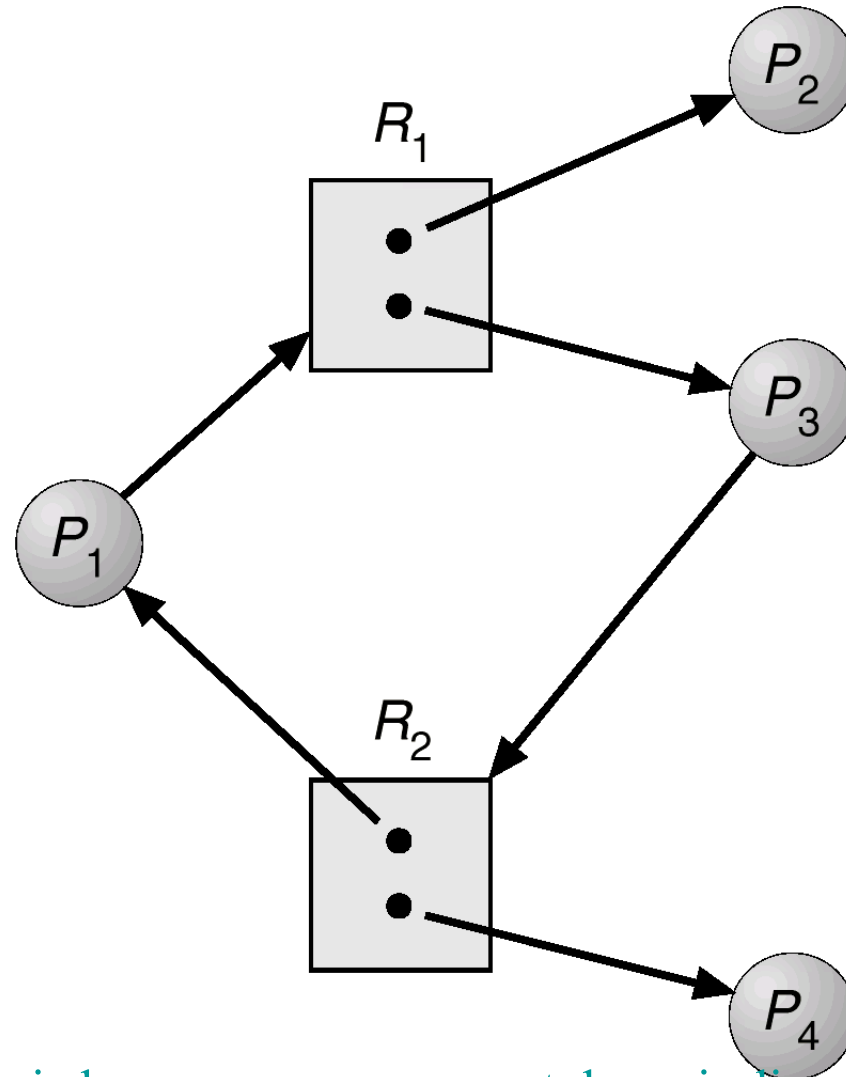
$P_1 \rightarrow R_1 \rightarrow P_2 \rightarrow R_3 \rightarrow P_3$
 $\rightarrow R_2 \rightarrow P_1$

$P_2 \rightarrow R_3 \rightarrow P_3 \rightarrow R_2 \rightarrow P_2$

aucun proc ne peut terminer

aucune possibilité d'en sortir

Graphe allocation ressources avec cycle, mais pas d'interblocage (pourquoi?)



Attente circulaire, mais les ressources peuvent devenir disponibles

Constatations

- **Les cycles dans le graphe alloc ressources ne signalent pas nécessairement une attente circulaire**
- **S'il n'y a pas de cycles dans le graphe, aucun interblocage**
- **S'il y a de cycles:**
 - ◆ Si **seulement une** ressource par type, interblocage
☞ (pourquoi?!)
 - ◆ Si **plusieurs ressources** par type, **possibilité** d'interblocage
 - ☞ Il faut se poser la question: y-a-t-il un processus qui peut terminer et si oui, quels autres processus peuvent terminer en conséquence?

Hypothèse de terminaison

- **Un proc qui a toutes les ressources dont il a besoin, il s'en sert pour un temps fini, puis il les libère**
- **Nous disons que le processus termine, mais il pourrait aussi continuer, n'importe, l'important est qu'il laisse la ressource**
- **Il n'y a pas d'interblocage si tous les processus peuvent terminer, un à la fois**
 - ◆ Laisser leurs ressources

Méthodes pour traitement interblocage

- **Prévenir: concevoir le système de façon qu'un interblocage soit impossible (difficile)**
- **Éviter: les interblocages sont possibles, mais sont évités (avoidance)**
- **Détecter et récupérer: Permettre les interblocages, en récupérer**
- **Ignorer le problème, qui donc doit être résolu par le gérant ou l'utilisateur**
 - ◆ malheureusement, méthode d'utilisation générale!

Prévention d'interblocage: prévenir au moins une des 4 conditions nécessaires

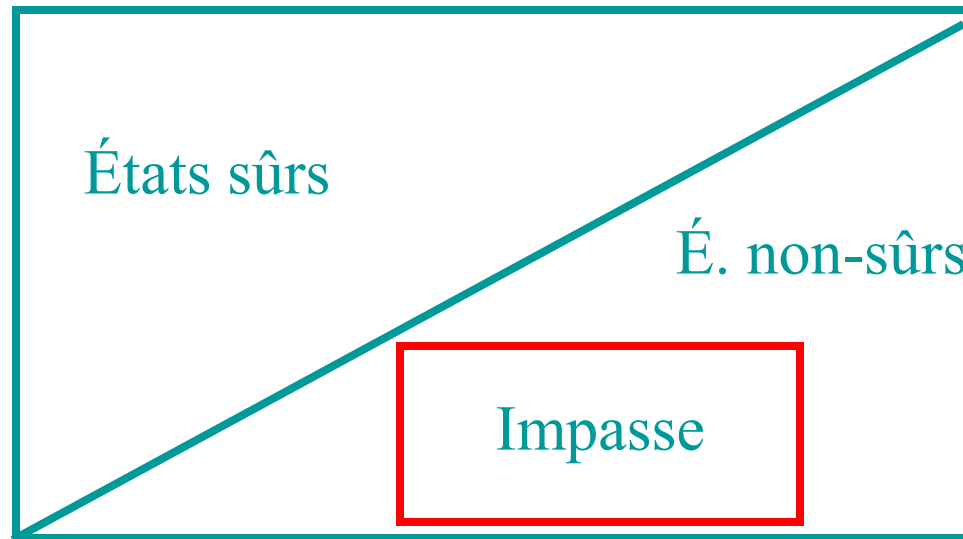
- **Exclusion mutuelle**: réduire le plus possible l'utilisation des ressources partagées et Sections Critiques
- **Saisie et attente** (hold and wait): un processus qui demande des nouvelles ressources ne devrait pas en retenir des autres (les demander toutes ensemble)
- **Pas de préemption**: si un processus qui demande d'autres ressources ne peut pas les avoir, il doit être suspendu, ses ressources doivent être rendues disponibles
- **Attente circulaire**: imposer un ordre partiel sur les ressources, un processus doit demander les ressources dans cet ordre.

Éviter les interblocages (deadlock avoidance)

- **Chaque processus doit déclarer le nombre max. de ressources dont il prévoit avoir besoin**
- **L'algorithme examine toutes les séquences d'exécution possibles pour voir si une attente circulaire est possible**

État sûr (safe state)

- Un état est **sûr** si le système peut terminer sans interblocages
- Ne pas allouer une ressource à un processus si l'état qui en résulte n'est pas sûr



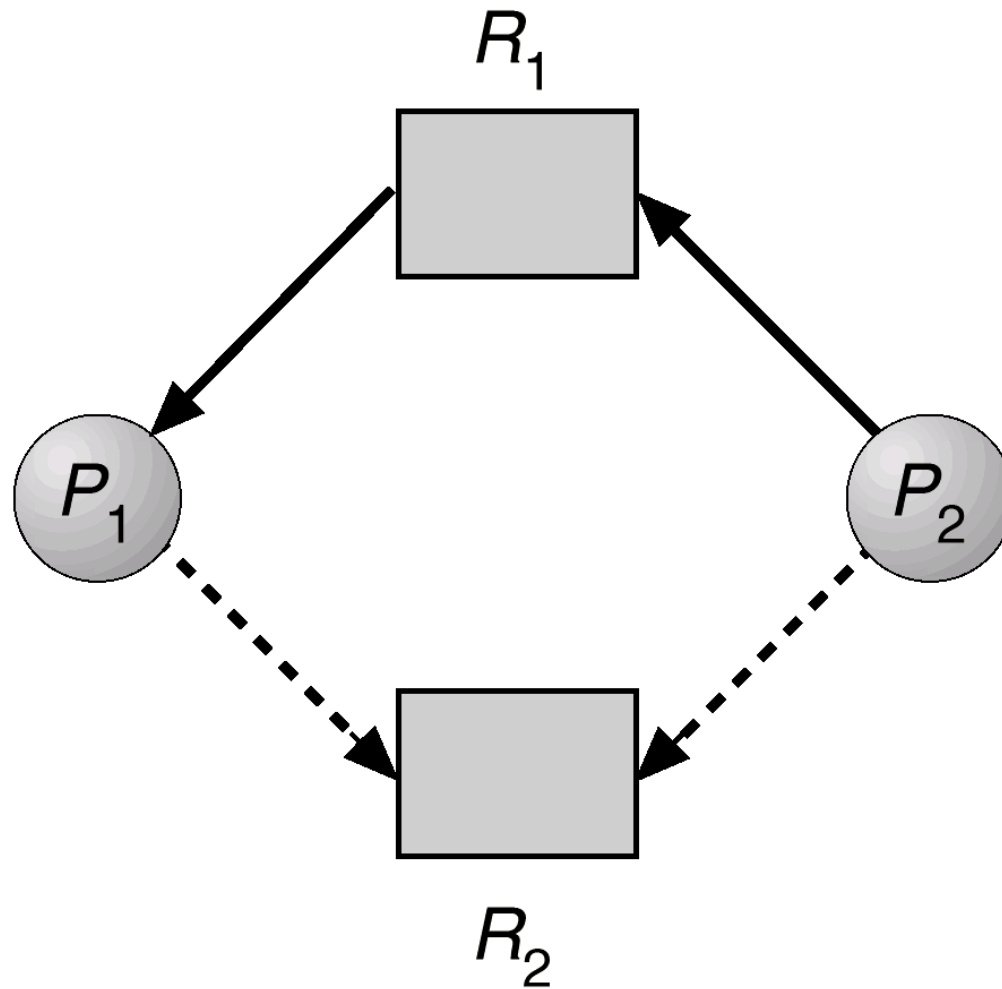
État sûr

- Une séquence de proc $\langle P_1, P_2, \dots, P_n \rangle$ est **sûre** si pour chaque P_i , les ressources que P_i **peut encore demander** peuvent être satisfaites par les ressources couramment disponibles + ressources utilisées par *les P_j qui les précèdent*.
 - ◆ Quand P_i aboutit, P_{i+1} peut obtenir les ressources dont il a besoin, terminer, donc
- $\langle P_1, P_2, \dots, P_n \rangle$ est un **ordre de terminaison de processus**: tous peuvent se terminer dans cet ordre

Algorithme d'allocation de ressources

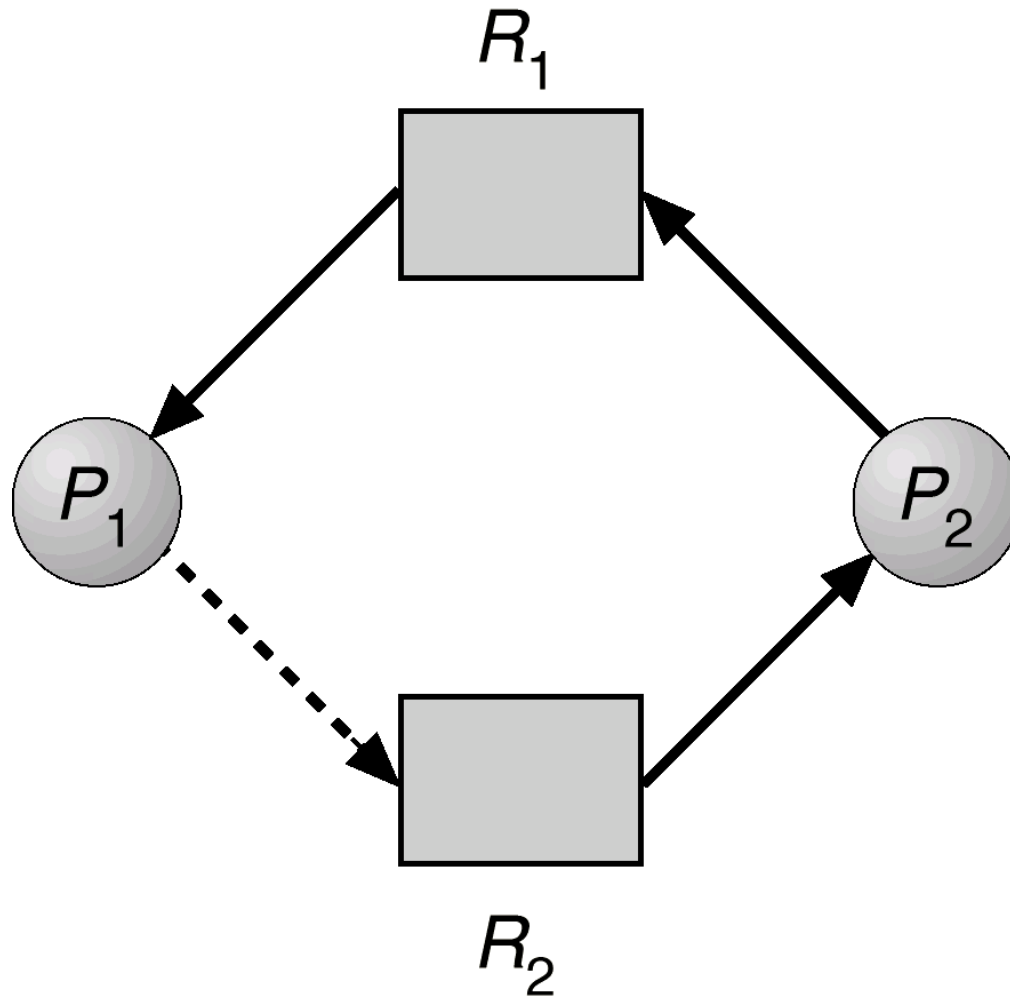
- **Il faut maintenant prendre en considération:**
 - ◆ les requêtes possibles dans le futur (chaque processus doit déclarer ça)
- **Arête demande $P_i - - > R_j$ indique que le processus P_i peut demander la ressource R_j (ligne à tirets)**

Graphe d'allocation ressources



Ligne continue: requête courante;
tirets: requête possible dans le futur

Un état pas sûr



Si P_2 demande R_2 , ce dernier ne peut pas lui être donné, car ceci peut causer un cycle dans le graphe: P_1 req R_2 ,

Refus d'allouer une ressource: l'algorithme du banquier

- Les processus sont comme des clients qui désirent emprunter de l'argent (ressources) à la banque...
- Un banquier ne devrait pas prêter de l'argent s'il ne peut pas satisfaire les besoins de tous ses clients
- En tout temps **l'état** du système est défini par les valeurs de $R(i)$, $C(j,i)$ pour tout type i et processus j , et par d'autres valeurs de vecteurs et matrices.

L'algorithme du banquier

- Nous devons aussi connaître la quantité **allouée** $A(j,i)$ de ressources de type i au processus j
- La quantité totale de ressource de type i **disponible** est donnée par: $V(i) = R(i) - \sum_k A(k,i)$
- $N(j,i)$ est la quantité de ressources i **requis** (restant) par le processus j pour terminer sa tâche: $N(j,i) = C(j,i) - A(j,i)$
- Pour décider si la requête doit être accordée, l'algorithme du banquier teste si cette allocation conduira le système dans un **état prudent (safe state)**:
 - ◆ accorder la requête si l'état est prudent
 - ◆ sinon refuser la requête

L'algorithme du banquier

- **Un état est prudent ssi il existe une séquence $\{P_1..P_n\}$ où chaque P_i est alloué toutes les ressources dont il a besoin pour terminer**
 - ◆ ie: nous pouvons toujours exécuter tous les processus jusqu'à terminaison à partir d'un état prudent

L'algorithme du banquier

- $Q(j,i)$ est la quantité ressource i demandé par le processus j lors d'une requête.
- Pour déterminer si cette requête doit être accordée, nous utilisons **l'algorithme du banquier**:
 - ◆ Si $Q(j,i) \leq N(j,i)$ pour tout i alors continuer. Sinon rapporter l'erreur (montant réclamé dépassé).
 - ◆ Si $Q(j,i) \leq V(i)$ pour tout i alors continuer. Sinon attendre (ressource pas encore disponible)
 - ◆ Prétendre que la requête est accordée et déterminer le nouvel état:

L'algorithme du banquier

- ☞ $V(i) = V(i) - Q(j,i)$ pour tout i
- ☞ $A(j,i) = A(j,i) + Q(j,i)$ pour tout i
- ☞ $N(j,i) = N(j,i) - Q(j,i)$ pour tout i
- ◆ Si l'état résultant est prudent, alors accorder la requête. Sinon le processus j doit attendre pour sa requête $Q(j,i)$; rétablir l'état précédent.
- **L'algorithme de prudence est la partie qui détermine si un état est prudent**
- **Initialisation:**
 - ◆ tous les processus sont "non terminés"
 - ◆ le vecteur de travail contient d'abord les ressources disponibles: $W(i) = V(i)$; pour tout i ;

L'algorithme du banquier

- **REPEAT: Choisir un processus j “non terminé” tel que $N(j,i) \leq W(i)$ pour tout i.**
 - ◆ Si un tel j n'existe pas, goto EXIT
 - ◆ Sinon: “terminer” ce processus et récupérer toutes ses ressources: $W(i) = W(i) + A(j,i)$ pour tout i. Ensuite goto REPEAT
- **EXIT: Si tous les processus ont “terminés” alors cet état est prudent. Sinon il est imprudent.**

Algorithme du banquier: exemple

- Nous avons 3 types de ressources avec les quantités suivantes:

- ◆ $R(1) = 9, R(2) = 3, R(3) = 6$

- et 4 processus avec l'état initial:

	Réclamées			Allouées			disponibles		
	R1	R2	R3	R1	R2	R3	R1	R2	R3
P1	3	2	2	1	0	0	1	1	2
P2	6	1	3	5	1	1			
P3	3	1	4	2	1	1			
P4	4	2	2	0	0	2			

- Supposer que la requête de P2 est $Q = (1,0,1)$.
Doit-elle être accordée?

Algorithme du banquier: exemple

- **L'état résultant serait:**

	Réclamées			Allouées			disponibles		
	R1	R2	R3	R1	R2	R3	R1	R2	R3
P1	3	2	2	1	0	0	0	1	1
P2	6	1	3	6	1	2			
P3	3	1	4	2	1	1			
P4	4	2	2	0	0	2			

- **Cet état est prudent avec la séquence {P2, P1, P3, P4}. Après P2, nous avons $W = (6,2,3)$ ce qui permet à tous les autres processus de terminer. La requête est donc accordée**

Algorithme du banquier: exemple

- Cependant si, de l'état initial, P1 requiert $Q = (1,0,1)$. L'état résultant serait:

	Réclamées			Allouées			disponibles		
	R1	R2	R3	R1	R2	R3	R1	R2	R3
P1	3	2	2	2	0	1	0	1	1
P2	6	1	3	5	1	1			
P3	3	1	4	2	1	1			
P4	4	2	2	0	0	2			

- Cet état n'est pas prudent car, pour terminer, chaque processus nécessite une unité de R1. La requête est refusée: P1 est bloqué.

Détection d'interblocage

- **On permet au système d'entrer en un état d'interblocage**
- **L'interblocage est détecté**
- **On récupère de l'interblocage**

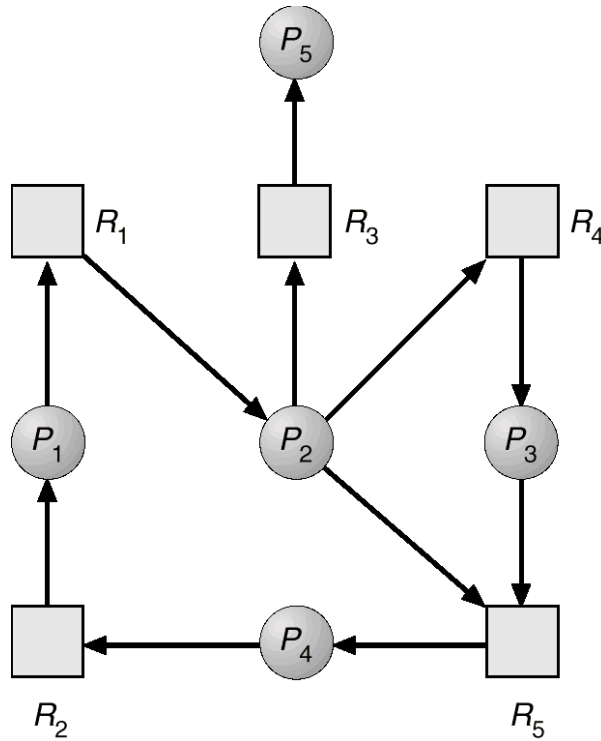
Différence entre attente et interblocage

- **Il est difficile de détecter s'il y a effectivement un interblocage dans le système**
- **Nous pourrions voir qu'un certain nombre de processus est en attente de ressources**
 - ◆ ceci est normal!
- **Pour savoir qu'il y a interblocage, il faut savoir qu'aucun processus dans un groupe n'a de chance de recevoir la ressource**
 - ◆ car il y a attente circulaire!
- **Ceci implique une analyse supplémentaire, que peu de SE se prennent la peine de faire...**

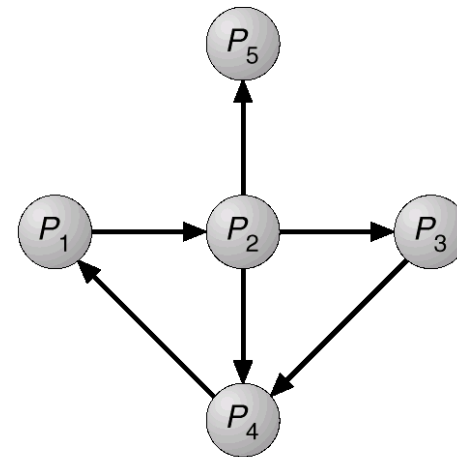
Méthode de détection d'interblocage dans le cas d'une ressource par type

- **Essentiellement, la méthode déjà décrite**
 - ◆ Construire un graphe d'allocation ressources et voir s'il y a une manière dont tous les proc peuvent terminer
- **Dans le cas d'une ressource par type, l'algorithme cherche des cycles dans le graphe**
- **Plus difficile dans le cas de plusieurs ressources par type**

Graphe allocation ressources et graphe d'attente (cas d'1 ressource par type)



(a)



(b)

Un algorithme de détection d'interblocage

- **Utilisez les matrices et vecteurs précédents pour l'allocation des ressources**
- **Marquer chaque processus non impliqué dans un interblocage. Initialement tous les processus sont sans marque (possiblement impliqués). Alors effectuer:**
 - ◆ Marquer chaque processus j pour lequel: $A(j,i) = 0$ pour tout i . (puisque'ils ne peuvent pas être impliqués)
 - ◆ Initialiser le vecteur de travail: $W(i) = V(i)$ pour tout i
 - ◆ REPEAT: Choisir un processus j non marqué tel que $Q(j,i) \leq W(i)$ pour tout i . Arrêter si un tel j n'existe pas.
 - ◆ Si un tel j existe: marquer le processus j et faire $W(i) = W(i) + A(j,i)$ pour tout i . Goto REPEAT
 - ◆ À la fin: chaque processus non marqué est impliqué dans un interblocage.

Détection d'impasse: commentaires

- **Processus j n'est pas impliqué dans une impasse lorsque $Q(j,i) \leq W(i)$ pour tout i .**
- **Nous sommes alors optimistes et assumons que le processus j ne demandera pas plus de ressources pour terminer sa tâche**
- **Il libérera alors toutes ses ressources. Alors: $W(i) = W(i) + A(j,i)$ pour tout i**
- **Si cette supposition est incorrecte, l'impasse pourrait survenir plus tard**
- **Cette impasse sera détectée la prochaine fois que l'algorithme de détection sera invoqué**

Détection d'impasse: exemple

	Réclamées					Allouées					disponibles				
	R1	R2	R3	R4	R5	R1	R2	R3	R4	R5	R1	R2	R3	R4	R5
P1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1
P2	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0					
P3	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0					
P4	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0					

- Marquer P4 car il n'a pas de ressources alloués
- Faire $W = (0,0,0,0,1)$
- La requête de P3 $\leq W$. Alors marquer P3 et faire $W = W + (0,0,0,1,0) = (0,0,0,1,1)$
- L'algorithme termine. P1 et P2 sont impliqués dans une impasse

Récupérer d'interblocages

- Terminer **tous les processus** dans l'interblocage
- Terminer **un processus à la fois**, espérant d'éliminer le cycle d'interblocages
- Dans quel ordre: différents critères:
 - ◆ priorité
 - ◆ besoin de ressources: passé, futur
 - ◆ combien de temps il a exécuté, de combien de temps il a encore besoin
 - ◆ etc.

Récupération: préemption de ressources

- **Minimiser le coût de sélectionner la victime**
- **Rollback: retourner à un état sûr**
 - ◆ besoin d'établir régulièrement et garder des 'points de reprise' sortes de photos de l'état courant du processus
- **Famine possible si un processus est toujours sélectionné**

Combinaison d'approches

- **Combiner les différentes approches, si possible, en considération des contraintes pratiques**
 - ◆ prévenir
 - ◆ éviter
 - ◆ détecter
- **utiliser les techniques les plus appropriées pour chaque classe de ressource**