

TER Master Comment se préparer aux questions du jury ?

Pour cette phase de l'exercice, il faut avant tout être en mesure de justifier ses choix terminologiques et de définir clairement les concepts et notions employés. Une étape indispensable de la préparation consiste alors en une "double" relecture du mémoire : il faut le connaître sur le bout des doigts, mais il faut aussi le relire à la façon dont on lirait un ouvrage pour un compte-rendu.

- Adopter une approche réflexive

Pour devancer les questions, il est indispensable d'opérer soi-même un retour critique sur son travail, en commençant par se poser la question suivante : "si c'était à refaire, comment m'y prendrais-je ?", de manière à montrer qu'on a avancé et qu'on peut dépasser les difficultés de départ.

Faire saillir les problèmes, les dilemmes, et les interrogations qui ont sous-tendu la recherche dans chacun de ses moments ne revient pas à faire un constat d'échec, même si toutes les difficultés rencontrées n'ont pas pu être résolues. Ce sont, justement, les problèmes (historiographiques, méthodologiques)

que soulève une recherche qui font tout son intérêt. Rencontrer une difficulté ne signifie pas "être en difficulté", mais toucher du doigt un élément moteur qui va permettre de faire progresser son travail.

Il est donc nécessaire d'identifier les lacunes de façon à montrer qu'on est capable de retour critique, mais aussi que l'intérêt du mémoire n'est pas pour autant remis en cause. Il est tout à fait possible d'expliquer ces lacunes par un manque de temps ou par un choix réfléchi, dès l'instant que l'explication est honnête et argumentée. En somme, il faut transformer les lacunes éventuelles en pistes ouvertes pour un approfondissement de la recherche, éventuellement via une thèse, ou d'autres recherches.

- Être capable d'auto-critique et rester ouvert-e aux critiques extérieures

Un bon moyen d'évacuer le stress d'avant-soutenance consiste à vous rappeler que votre mémoire est le fruit de deux années de recherches que vous avez vous-même menées. Vous maîtrisez donc probablement le sujet mieux que quiconque. Dans le même temps, il est très important de ne pas "prendre mal" une question difficile ou une critique de fond : le jury cherche à évaluer la

qualité de la recherche, et non à piéger le/la candidat-e. Lorsqu'il souligne une erreur, il n'est pas forcément opportun de chercher par tous les moyens à avoir le dernier mot ; en revanche, lorsque l'on est sûr-e de soi, et que les arguments scientifiques sont solides, il ne faut pas hésiter à défendre sa position.

Notons enfin que, si l'on doit se préparer à être en capacité de répondre aux questions qui concernent des points précis, le jury n'attend pas nécessairement des réponses immédiates et définitives à certaines questions de fond (comme des interrogations historiographiques et épistémologiques larges). L'objectif est d'amener l'étudiant-e à interroger sa méthode, sa démarche ou ses choix théoriques en prenant en compte ces remarques, de manière à y répondre par un travail futur.

Référence le WEB